

Zápis

z jednání zastupitelstva Obce Nová Pec konaného dne 23.10.2017 v Nové Peci

Termín konání zasedání byl určen a zveřejněn starostou obce na úřední desce OÚ Nová Pec dne 16.10.2017.

Jednání zastupitelstva jsou přítomni následující zastupitelé:

Jakub Koželuh, starosta
Miroslav Novotný
Miroslav Jirásek
Martin Judl
Pavel Štětina

Jednání bylo zahájeno v 17:00 hod.

Následně starosta pokračoval v jednání zastupitelstva.

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Martin Judl, p. Miroslav Jirásek

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Zapisovatelem jednání ze záznamu byl navržen JUDr. Samek

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Starosta navrhl, aby byl schválen program jednání ZO dle návrhu, který byl uveřejněn na úřední desce s tím, že z důvodu omluvy jednatele obecních sro navrhl vypustit bod 5 původně zveřejněného programu:

K tomu se vyjádřil pan Štětina s tím, že neměl předem dostatek materiálů k projednávaným bodům, je třeba podklady zastupitelům předávat včas. Následně nechal starosta hlasovat o návrhu programu:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení navrženého programu
4. Informace starosty zastupitelům
5. Rozpočtová změna
6. Směrnice
7. ZTV Kovárna
8. Různé
 - Smlouva VB SŽDC
9. Majetkové záležitosti
 - Žádost p. Rubeš
 - Směna Hotel Nová Pec
 - Prodej pozemků
10. Diskuse
11. Závěr

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Program byl schválen

Bod 4)

Starosta následně seznámil přítomné s průběhem realizace nového dopravního značení, chybí jen několik značek v č.o. Jelení Vrchy.

Byla dokončena rekonstrukce chodníku k budově ZŠ a došlo k doplnění svítidel VO, došlo rovněž k rekonstrukci rozvodů el. energie pro VO.

V 17.10 se na jednání ZO dostavila paní Jaroslava Schönbauerová.

Starosta seznámil přítomné s dopisem pana Antoše.

Dále seznámil přítomné s průběhem podání žádosti o dotaci z PRV, dojde k pořízení traktoru do 50 hp a vyvážecího vleku.

V 17:15 se na jednání ZO dostavil pan Ladislav Valenta.

Starosta krátce seznámil s průběhem příprav žádosti o dotaci z OPŽP v souvislosti s komunálním odpadem.

Žádost obce o dotaci na rekonstrukci požární zbrojnice sice prošla, ale je tak malá alokace, že dotace nepostačí k rozumnému kofinancování skutečných nákladů. To samé je podáno v IROP, zatím se neví, jak to tam dopadne.

Pan štětina se dotázal na to, zda dojde ke schůzce k otázce TS a Dřevovýroby mimo jednání ZO. K tomu pan Valenta a starosta uvedli, že schůzka proběhla hned po minulém jednání ZO, hledala se řešení ekonomiky.

Bod 5)

Starosta seznámil přítomné s rozpočtovými změnami č. 7/2017 a 8/2017, kterými v souladu se svou kompetencí svěřenou zastupitelstvem provedl změnu rozpočtu obce pro rok 2017 z důvodu změn finančních toků oproti předpokladu. Seznámil přítomné s důvody změn. Podrobné položkové rozpisy RO jsou vyvěšeny na úřední desce OÚ. Dále seznámil s návrhem RO č. 9/2017 a navrhl přijetí usnesení:

- 1) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že souhlasí se změnou rozpočtu obce pro rok 2017 formou rozpočtového opatření č. 9/2017,**

kterým se mění rozpočet obce pro rok 2017 v souladu s položkovým rozpisem, který je přílohou usnesení.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Bod 6)

Starosta seznámil přítomné s návrhem Směrnice o určování reálné hodnoty majetku určeného k prodeji. Jde o odstranění nedostatku, který byl vytknut auditními orgány kraje.

Navrhl přijetí usnesení:

2) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že schvaluje Směrnici Obce Nová Pec o určování reálné hodnoty majetku určeného k prodeji, a to v souladu s návrhem, který je přílohou usnesení.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Bod 7)

Starosta seznámil přítomné s průběhem stavebního řízení ohledně stavby ZTV Na Kovárně. Přestože došlo k uzavření dohod s rodinou Machovcových, ti se odvolali vůči stavebnímu povolení i rozhodnutí o výjimce. Jinak řečeno, přestože rodina Machovcových formálně s realizací stavby souhlasila, činí kroky k tomu, aby jí zabránili. Z tohoto důvodu došlo po dohodě s projektantem ke změně projektu tak, aby se ZTV vyhnulo pozemkům rodiny Machovcových. Seznámil přítomné s možnými způsoby nového řešení. Věc bude projednána se stavebním úřadem. Přítomní zastupitelé, zejména pan Novotný, přes jehož pozemek bude nové řešení vedeno, se dohodli, že způsobem vedení kanalizace přes parcelu č. 143/5 v k.ú. Nová Pec bude vhodné věc realizovat, nicméně pan Novotný sdělil, že samozřejmě bude chtít náhradu za umístění služebnosti do svého pozemku. Mohlo by se to realizovat i formou vybudování jeho přípojky na náklady obce nebo jinak. Pan Štětina navrhl, aby se parcela č. 143/6 v k.ú. Nová Pec neprodávala a zůstala obecní, vedení by se mohlo umístit částečně i na ní. Bylo dohodnuto, že bude dále projektována přednesená varianta s tím, aby byl vyřešen i přístup k parcele č. 143/6. Pan Novotný sdělil, že je potřeba realizaci kanalizace popohnat a tlačit na to, aby se ZTV zrealizovalo do poloviny příštího roku.

Bod 8)

Starosta seznámil přítomné s návrhem smlouvy o zřízení věcného břemene mezi obcí a Správou železniční dopravní cesty.

Navrhl přijetí usnesení:

3) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti mezi obcí a Správou železniční dopravní cesty, na základě které bude k tíži parcely č. 42/1 v k.ú. Nová Pec zřízeno ve prospěch Správy železniční dopravní cesty věcné břemeno odpovídající služebnosti vedení traťového zabezpečovacího zařízení v rozsahu daném GP č. 826-140277/2015, a to za náhradu ve výši 1.390,-Kč bez DPH. Návrh smlouvy je přílohou usnesení.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1 (p. M. Judl)

Návrh byl přijat

Bod 9)

- a) Starosta seznámil přítomné s žádostí pana Rubeše o koupi pozemku 1356/4 v k.ú. Pěkná. Sdělil, že jde o příplotek, nicméně v rozsahu 700 m². Sdělil, že mu připadá jako nevhodné, aby každé připlocení bylo bez dalšího řešeno odprodejem pozemku, neboť v daném případě je rozsah příliš veliký. Pan Valenta sdělil, že by se daný pozemek měl řešit cestou prodeje stavební parcely, neboť jde o zastavitelný pozemek pro RD a je tedy třeba, s ohledem na velikost připlocení, chápat pozemek jako samostatně zastavitelný. K tomuto názoru se připojil i pan Novotný a pan Jirásek i starosta. Ten navrhl i řešení formou případné částečné směny. Bylo dohodnuto, že za tímto účelem vstoupí do jednání s panem Rubešem.
 - b) Starosta seznámil přítomné s možným záměrem výstavby Hotelu Nová Pec společností Modulo Estate s.r.o. Obec by za tímto účelem měla vydat stanovisko k případnému napojení na MK. Obec sdělila, že již sjezd existuje a není potřeba budovat nový. Následně stavebníci přijeli na OÚ a řešili celý záměr se starostou. S ohledem na to, že se tam nachází i pozemky ve vlastnictví rodiny pana Koželuha a obec zároveň potřebuje vyřešit přístup k parcele č. 53/1 v k.ú. Nová Pec, musel by se záměr stavebníků řešit cestou trojstranné směny, neboť stavebníci by potřebovali i část parcely č. 53/1. Celý záměr je dle starosty poměrně objemný a rozsáhlý a mohl by představovat enormní zátěž na vodní zdroje obce. Pan Jirásek sdělil, že směna by se obci hodit mohla, nicméně velikost záměru bude třeba korigovat. Starosta sdělil, že pokud by mělo dojít k napojení na veřejnou infrastrukturu, muselo by to být podmíněno investicí ze strany stavebníka do jejího posílení. Starosta dále sdělil, že směnou obec o nic nepřijde, dalo by se to řešit i tak, aby stavebníci vybudovali na své náklady přístup na parcelu č. 53/1 v k.ú. Nová Pec. Bylo dohodnuto, že starosta bude v tomto duchu s investory dále jednat a zjistí bližší podmínky možného řešení.
 - c) Starosta sdělil, že s ohledem na odstoupení manželů Valentových od koupě pozemku 143/11 v k.ú. Nová Pec je třeba zrušit usnesení č. 10 z jednání ZO ze dne 28.6.2017, kterým byl prodej daného pozemku schválen ve prospěch manželů Valentových. Navrhl přijetí usnesení:
- 4) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že zrušuje své usnesení č. 10 z jednání ZO konaného dne 28.6.2017.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Následně bylo jednáno s paní Královou o tom, jakým způsobem naložit s faktem, že prodej daného pozemku byl usnesením ZO schválen manželům Královým, kteří jsou však v současné době v rozvodovém řízení. Pokud má paní Králová o pozemek zájem i nadále, pak jeho prodej do jejího majetku připadá v úvahu po rozvodu manželství. Bylo proto dohodnuto, že zastupitelstvo vyčká do té doby, než manželé Královi vyřeší rozvod manželství a nejpozději na konci března 2018 se k věci vrátí.

Bod 10)

V rámci diskuze sdělil pan Martin Judl, že bude do budoucna nutné řešit posílení zdrojů pitné vody s ohledem na problémy, ke kterým v posledních obdobích dochází. Starosta sdělil, že věc se již ve spolupráci se společností AQUAŠUMAVA s.r.o. řeší, je jednáno o možné dotaci na rekonstrukci vodních zdrojů.

K dotazu pana Jirásků sdělil starosta, že ohledně plánované rekonstrukce vodojemu v č.o. Jelení Vrchy čeká na podklady společnosti AQUAŠUMAVA s.r.o. (ekonomická analýza), aby následně mohl jednat s NPŠ o možném stanovisku parku k zachování stávajícího vodojemu. V současné době se věc řeší tak, že si majitelé nemovitostí budují vlastní zdroje (vrty). Pan Valenta navrhl, že by se věc mohla řešit i příspěvkem na vybudování nových vodních zdrojů pro místní občany, čímž by se obec vyhnula nákladům na rekonstrukci vodovodního vedení a další zátěži.

Pan Štětina sdělil, že je potřeba vytěžit kalamitní dřevo z obecního lesa, jedná se cca o 100 m³. Bohužel, kapacity obecního sro zatím nestačí na pokrytí všech požadavků, věc se pravděpodobně bude řešit v zimě nebo na jaře.

Dále sdělil několik připomínek a podnětů k činnosti obce a starosty.

Bod 12)

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 18:45 hodin.

Zapisovatel:

Starosta:

Ověřovatelé:



Stránka 5 z 5



REÁLNÁ HODNOTA MAJETKU URČENÉHO K PRODEJI

Č. 2/2017

Směrnice je vnitřním prováděcím předpisem účetní jednotky (dále jen obec Nová Pec), který stanoví pravidla přeceňování majetku na jeho reálnou hodnotu.

ČÁST PRVNÍ Základní ustanovení

Čl. I Právní úprava

- **Zákon č. 563/1991 Sb.**, o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

- § 13 odst. 1, písm. d) – stanovení, že účetní jednotky vedoucí účetnictví ve zjednodušeném rozsahu oceňování v reálné hodnotě nepoužijí
- § 27 odst. 1 – vymezení majetku, který je oceňován reálnou hodnotou
- § 27 odst. 4 až 7 – metody stanovení reálné hodnoty

- **Prováděcí vyhláška k účetnictví č. 410/2009 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané jednotky

- § 64 – některá pravidla pro účtování reálné hodnoty u majetku určeného k prodeji
- § 34, písm. c) a § 38, písm. c) – obsahové vymezení účtů 564 a 664
- § 45 odst. 1, písm. i) až k) – požadavky na poskytnutí relevantních informací v příloze účetní závěrky
- § 65 odst. 3, písm. a) – vyloučení majetku určeného k prodeji oceněného reálnou hodnotou z tvorby opravných položek
- § 66 odst. 7, písm. h) – vyloučení majetku určeného k prodeji oceněného reálnou hodnotou z odpisování

Čl. 2 Základní pojmy

1. Účetní jednotkou¹ se rozumí Obec Nová Pec.

¹ § 1 odst. 3 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví

2. **Majetkem určeným k prodeji**² se rozumí pohledávky, dlouhodobý nehmotný majetek, dlouhodobý hmotný majetek, drobný dlouhodobý nehmotný majetek, drobný dlouhodobý hmotný majetek a dlouhodobý finanční majetek, u kterého oprávněný orgán vybrané účetní jednotky rozhodl o záměru prodeje³.
3. **Reálnou hodnotou** se rozumí ocenění kvalifikovaným odhadem nebo posudkem znalce⁴.
4. **Kvalifikovaným odhadem** se rozumí odhad na základě zkušeností a znalostí.
5. **Tržní hodnotou** se rozumí hodnota, která je vyhlášena na tuzemské či zahraniční burze nebo na jiném regulovaném trhu
6. **Významnost.** Za významný rozdíl je považována částka 1.000.000,- Kč. Účetní jednotka vychází ohledně stanovení významnosti analogicky z vyhlášky č. 410/2009 Sb., § 26, odst. 2 písm. b), kde je nepřímou stanovena významná hodnota pro účely výkaznictví, což je u reálné hodnoty stejná funkce.
7. **Objektivnost.** Za situaci, že reálná hodnota není objektivně zjištělná, považuje účetní jednotka prodej takového majetku, u kterého lze předpokládat zájem pouze jednoho kupujícího (zbytkové pozemky do 200 m² podle pravidel stanovených orgány obce, uzavřené smlouvy o smlouvách budoucích = reálná hodnota bude ve výši sjednané prodejní ceny majetku. Za situaci, že reálná hodnota není objektivně zjištělná, považuje účetní jednotka dále prodej takového majetku, u kterého existují technické nebo jiné specifické podmínky, které neumožňují informace o reálné hodnotě získat – kulturní předměty včetně sbírek, věci historické hodnoty nebo majetek nehmotný, nedokončený.
8. **Krátkodobý horizont** = časové omezení pro přecenění reálnou hodnotou zvolila účetní jednotka z důvodu dodržení ostatních ustanovení zákona o obcích, a to dodržení věcné a časové souvislosti nákladů a výnosů. Majetek přeceněný reálnou hodnotou se neodpisuje ani se k němu netvoří opravné položky, což by významně mohlo ovlivnit VH po dobu několika let v případě dlouhodobých záměrů prodeje. Pro potřeby této směrnice se krátkodobý horizont definuje na úrovni 2 let do předpokládaného okamžiku prodeje.

ČÁST DRUHÁ

Čl. 1

Identifikace majetku, který v případě prodeje bude přeceňován reálnou hodnotou

- Pohledávky (311)
- Dlouhodobý majetek hmotný a nehmotný (019, 021, 022, 031)
- Drobný dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek (018, 028)
- Dlouhodobý finanční majetek (06x)

Při splnění těchto podmínek:

Reálná hodnota je objektivně zjištělná (§27, odst. 7).

² § 27 odst. 1 písm. h zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví

³ § 64 odst. 2 vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky

⁴ § 27 odst. 4 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví

Reálná hodnota je významně rozdílná od ocenění majetku dle zákona o účetnictví §25.

Prodej majetku se bude realizovat v krátkodobém horizontu nejpozději *do dvou let* od schválení záměru prodeje.

Majetek je evidován v účetnictví účetní jednotky jako jedna majetková položka pod jedním inv. číslem

RH se nebude přeceňovat v případě záměru prodeje části majetku

Čl. 2 **Evidence majetku**

V případě, že bude určen k prodeji majetek předaný k hospodaření příspěvkové organizace nebo vložený do dobrovolného svazku obcí nelze jej technicky přecenit reálnou hodnotou. Podrobněji bod 2 směrnice.

Čl. 3 **Reálnou hodnotou nebudou přeceňovány:**

- Zásoby (v souladu se zákonem o účetnictví §27, odst. 1, písm. h), včetně majetku evidovaného na účtu 901 a 902, který není evidován jako dlouhodobý majetek.
- Krátkodobý finanční majetek (25x) a dlouhodobý finanční majetek, který je určen k obchodování a je oceněn reálnou hodnotou dle §27 odst. 1 písm. a).
- Majetek určený k narovnání vlastnických vztahů (pozemky do 200 m²)

Majetek určený ke směně není považován za majetek určený k prodeji, tedy nebude reálnou hodnotou přeceňován.

Čl. 4 **Vymezení okamžiku, ke kterému je majetek přeceněn reálnou hodnotou⁵**

Okamžik uskutečnění účetního případu podle odstavce 1, ke kterému se oceňuje reálnou hodnotou, bezprostředně souvisí s rozhodnutím osoby nebo orgánu, který o této skutečnosti rozhoduje podle jiného právního předpisu.

Není-li možno tuto zásadu dodržet, mohou účetní jednotky účtovat v období, v němž zjistily tyto skutečnosti⁶.

Okamžik uskutečnění účetního případu k přecenění reálnou hodnotou majetku určeného k prodeji:

Usnesení zastupitelstva k záměru prodeje

V případě určení RH znaleckým posudkem – okamžik předání znaleckého posudku

⁵ §64, vyhláška č. 410/2009 Sb.

⁶ § 3 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví

Druh majetku	Rozhodnutí oprávněného orgánu nebo osoby	OUUP
<i>Nemovitosti – pozemky, budovy (021 část, 031 vždy)</i>	<i>Usnesení zastupitelstva k záměru prodeje</i>	<i>Zpracování ZP nebo kvalifikovaného odhadu odpovědnou osobou bez zbytečného prodlení</i>
<i>Majetkové účasti (061,062,069)</i>	<i>Usnesení zastupitelstva k záměru prodeje</i>	<i>Zpracování ZP nebo kvalifikovaného odhadu odpovědnou osobou bez zbytečného prodlení</i>
<i>Movité věci, stavby, kulturní předměty, sbírky</i>	<i>Rozhodnutí starosty</i>	<i>Zpracování ZP nebo kvalifikovaného odhadu odpovědnou osobou bez zbytečného prodlení</i>
<i>Pohledávky</i>	<i>Usnesení zastupitelstva k záměru prodeje</i>	<i>Zpracování ZP nebo kvalifikovaného odhadu odpovědnou osobou bez zbytečného prodlení</i>
<i>Drobný dlouhodobý hmotný majetek pořízení na leasing</i>	<i>Rozhodnutí starosty</i>	<i>Zpracování ZP nebo kvalifikovaného odhadu odpovědnou osobou bez zbytečného prodlení</i>
<i>Drobný dlouhodobý majetek ostatní</i>	<i>Učinění úkonu, kterým je třetím osobám dáván na vědomí záměr prodat (oslovení druhé strany a zahájení jednání o prodeji, inzerát, vyvěšení na úřední desku ...) (V případě převodu pravomoci rady např. na vedoucího odboru správy majetku)</i>	<i>Zpracování ZP nebo kvalifikovaného odhadu odpovědnou osobou bez zbytečného prodlení</i>
<i>Majetek evidovaný v jiné účetní jednotce (předaný k hospodaření PO, vložený do DSO)</i>	<i>Usnesení zastupitelstva nebo rozhodnutí oprávněné osoby o záměru prodeje</i>	<i>K datu převodu majetku na obec</i>

Čl. 5

Povinnosti odpovědné osoby při zjišťování ocenění reálnou hodnotou

- (1) Před zadáním zpracování znaleckého posudku odpovědná osoba vždy posoudí, zda náklady na zjištění reálné hodnoty prostřednictvím znaleckého posudku nepřevýší přínos informace (ověření ceny informace). Přitom účetní jednotka bude upřednostňovat postupy stanovení prostřednictvím kvalifikovaného odhadu uvedené v odst.
- (2) Vymezení okamžiku, ke kterému se upustí od aplikace reálné hodnoty (neuskutečněné prodeje)
Zpětné ocenění cenou dle §25 ZoÚ (zrušení ocenění RH) bude provedeno k OUUP:
 - a) datum usnesení oprávněného orgánu nebo rozhodnutí oprávněné osoby o upuštění od záměru prodeje
 - b) datum usnesení oprávněného orgánu nebo rozhodnutí oprávněné osoby o jiném způsobu využití majetku
 - c) okamžik zjištění ostatních vlivů – škoda na majetku, likvidace majetku
- (3) Pravidla pro stanovení reálné hodnoty
Ocenění reálné hodnoty majetku určeného k prodeji vychází z tržní ceny, z hodnoty znaleckého posudku nebo kvalifikovaného odhadu, případně ocenění podle zvláštních předpisů tam, kde je reálná hodnota objektivně zjištělná.

Ocenění majetku určeného k prodeji, kde se předpokládá zájem pouze jednoho kupujícího (zbytkové pozemky, smlouvy o smlouvě budoucí) bude vycházet z očekávané prodejní ceny, tj. přecenění na cenu obvyklou v místě a za daných podmínek.

Druh majetku	Odpovědnost	Postup
<i>Pozemky</i>	<i>starosta</i>	<i>A. Cenová mapa pozemků vždy</i> <i>B. Cenová mapa pro pozemky, které nejsou určené k zastavění do rozlohy 2 tis. m²</i> <i>Stavební pozemky – nutno doložení stanovení ceny na základě údajů od realitních kanceláří u srovnatelných pozemků (například průměr z 3 obdobných pozemků nabízených k prodeji)</i> <i>Ostatní pozemky – interní odhad pracovníka o ceně obvyklé, za kterou jsou pozemky v dané lokalitě prodávány</i> <i>Přednostně znalecký posudek, pokud je zpracován</i>
<i>Byty</i>	<i>Dtto</i>	<i>A Znalecký posudek</i> <i>B Dle nabídky realitních kanceláří – obdobné byty v místě...</i>
<i>Stavby (sítě)</i>	<i>Dtto</i>	<i>A Znalecký posudek</i> <i>B Kvalifikovaný odhad (často není volný trh – bude se tedy jednat o kvalifikovaný odhad, spíše na úrovni předpokládaného inkasa podle předem definovaných podmínek většinou ve vztahu ke konkrétnímu kupujícímu).</i>
<i>Kulturní předměty</i>	<i>Dtto</i>	<i>A Kvalifikovaný odhad 2-3 osob s odborností, ocenění bude dle odhadu nejnižšího (princip opatrnosti)</i>
<i>Drobný dlouhodobý hmotný majetek pořízení na leasing</i>	<i>Dtto</i>	<i>A Kvalifikovaný odhad dle nabídky prodejců (např. autobazarů), obdobného typu majetku (průměr alespoň ze tří nabídek)</i>

Čl. 6

Frekvence testování adekvátnosti reálné hodnoty

Adekvátnost určení reálné hodnoty bude provedena vždy:

- a) v případě provedení technického zhodnocení majetku určeného k prodeji nebo v případě provedení významné opravy majetku
- b) v případě škody na majetku, jeho znehodnocení nebo vyřazení části majetku
- c) v případě zjištění skutečností s vlivem na upřesnění informací k ocenění reálnou hodnotou (chybný odhad, změny oceňovacích předpisů, skutečnosti, které k datu přecenění nebyly známy)

Adekvátnost určení reálné hodnoty bude provedena nejpozději k datu inventarizace majetku.

Čl. 7

Evidence majetku přeceněného reálnou hodnotou

Majetek přeceněný reálnou hodnotou bude evidován odděleně pomocí org. V registru majetku bude zachována informace o původním ocenění majetku dle §25 zákona o účetnictví s informací, že majetek byl přeceněn reálnou hodnotou .

Čl. 8

Závěrečná ustanovení

Tato Směrnice nabývá účinnosti dne 1.7.2017

Tuto Směrnici schválilo zastupitelstvo obce na zasedání dne usnesením č.....

.....
Jakub Koželuh
starosta obce

Čl. 6

Frekvence testování adekvátnosti reálné hodnoty

Adekvátnost určení reálné hodnoty bude provedena vždy:

- a) v případě provedení technického zhodnocení majetku určeného k prodeji nebo v případě provedení významné opravy majetku
 - b) v případě škody na majetku, jeho znehodnocení nebo vyřazení části majetku
 - c) v případě zjištění skutečností s vlivem na upřesnění informací k ocenění reálnou hodnotou (chybný odhad, změny oceňovacích předpisů, skutečnosti, které k datu přecenění nebyly známy)
- Adekvátnost určení reálné hodnoty bude provedena nejpozději k datu inventarizace majetku.

Čl. 7

Evidence majetku přeceněného reálnou hodnotou

Majetek přeceněný reálnou hodnotou bude evidován odděleně pomocí org. V registru majetku bude zachována informace o původním ocenění majetku dle §25 zákona o účetnictví s informací, že majetek byl přeceněn reálnou hodnotou .

Čl. 8

Závěrečná ustanovení

Tato Směrnice nabývá účinnosti dne 24. 10. 2017

Tuto Směrnici schválilo zastupitelstvo obce na zasedání dne 23.10.2017, usnesením Bod 6.

.....
Jakub Koželuh
starosta obce

**Návrh rozpočtového opatření č. 9 / 2017**

zpracováno: 23.10.2017

strana: 1

Zastupitelstvu předloženy ke schválení úpravy rozpočtu:

VÝDAJE

	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZJ	Původní hodnota	Změna	Po změně	Popis	
1)	000000000	0000	2141	5011	000	190 000,00	70 000,00	260 000,00	Platy zaměstnanců v prac.pom. vyjma zaměstn. na slu	
			Paragraf 2141	celkem:		190 000,00	70 000,00	260 000,00	Vnitřní obchod	*
2)	000000000	0000	2219	5171	000	260 000,00	250 000,00	510 000,00	Opravy a udržování	
			Paragraf 2219	celkem:		260 000,00	250 000,00	510 000,00	Ostatní záležitosti pozemních komunikací	*
3)	000000000	0000	2321	6121	000	3 300 000,00	-1 122 847,00	2 177 153,00	Budovy, haly a stavby	
			Paragraf 2321	celkem:		3 300 000,00	-1 122 847,00	2 177 153,00	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání	*
4)	000000000	0000	3113	5336	000	0,00	281 847,00	281 847,00	Neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým školám	
			Paragraf 3113	celkem:		0,00	281 847,00	281 847,00	Základní školy	*
5)	000000000	0000	6171	5152	000	69 000,00	16 000,00	85 000,00	Teplo	
			Paragraf 6171	celkem:		69 000,00	16 000,00	85 000,00	Činnost místní správy	*
6)	000000000	0000	6310	5141	000	6 000,00	5 000,00	11 000,00	Úroky vlastní	
			Paragraf 6310	celkem:		6 000,00	5 000,00	11 000,00	Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	*
7)	000000000	0000	6399	5362	000	1 800 000,00	500 000,00	2 300 000,00	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu_DPH	
			Paragraf 6399	celkem:		1 800 000,00	500 000,00	2 300 000,00	Ostatní finanční operace	*
		Org: 0000		celkem:		5 625 000,00	0,00	5 625 000,00		
VÝDAJE celkem						5 625 000,00	0,00	5 625 000,00		

Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 9/2017

ad 1) navýšení položky

ad 2) navýšení položky / náklady na investici chodník

ad 3) 250.000 Kč přesun na 2219/5171 - chodníky, 500.000 Kč přesun na 6399/5362 DPH, 70.000 Kč přesun na 2141/5011 platy zam-ců TIC, 16.000 Kč přesun na 6171/

ad 4) navýšení položky / škola dotace

ad 5) navýšení položky

ad 6) navýšení položky

ad 7) navýšení položky /DPH Moldau

z položky budovy, haly a stavby ČOV 2321/6121 - 250.000 Kč přesun na 2219/5171 chodníky, 500.000 Kč přesun na 6399/5362 DPH, 70.000 Kč přesun na 2141/5011 platy zam-ců TIC, 16.000 Kč přesun na 6171/5152 teplo obec, 5.000 Kč přesun na 6310/5141 úroky vlastní, 281.847 Kč přesun na 3113/5336 ZŠ a MŠ dotace

V souladu s ustanovením § 16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dojde k rozpočtovému opatření v případě změn rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (např. změna objemu nebo přesuny mezi ukazateli).

Zpracoval: Janů Eva dne: 23.10.2017

SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE – SLUŽEBNOSTI

č. S-...../2017/Mon

uzavřená dle ustanovení § 1257 a následující zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, ve znění
pozdějších předpisů

Čl. I.

Smluvní strany

Obec Nová Pec

se sídlem: Nová Pec, Nové Chalupy 43, PSČ 384 62

IČO: 00250619

DIČ: CZ00250619

Zastoupená, starostou obce

bankovní spojení č. ú.: 662005329/0800 vedený u Č.S.

jako strana povinná z věcného břemene

(dále též vlastník nebo povinný)

a

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

DIČ: CZ70994234

zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384

zastoupená **Ing. Luborem Hruběšem**, ředitelem Stavební správy západ, na základě
pověření č. 1761 ze dne 16. 9. 2014.

Adresa na doručování písemností:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ, Sokolovská 1955/278, Praha 9, PSČ 190 00

jako strana oprávněná z věcného břemene

(dále též oprávněný)

Čl. II.

Předmětná nemovitost

1. Vlastník prohlašuje, že je výlučným vlastníkem této nemovitosti - pozemku:

- **parc. č. 42/1**, o výměře 9 596 m², druh pozemku: trvalý travní porost,

který je zapsán v katastru nemovitostí na listu vlastnictví č. 10001 pro katastrální území
Nová Peca obec Nová Pec, vedeném Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrální
pracoviště Prachatice (dále také „předmětné nemovitosti“).

2. Vlastník předmětné nemovitosti uvedené v odst. 1 tohoto článku prohlašuje, že předmětná nemovitost není zatížena právními vadami a že mu nejsou známy ani jiné skutečnosti, které by nebyly uvedeny v evidenci katastru nemovitostí v době uzavření této smlouvy a které by bránily řádnému užívání práv vyplývajících ze zřizovaného věcného břemene v podobě služebnosti inženýrské sítě ve smyslu § 1267 zákona č. 89/2012 Sb. **vyjma..**
3. Na části pozemku uvedené v odst. 1 tohoto článku bylo v rámci stavby „**Revitalizace trati České Budějovice - Volary**“, realizováno traťové zabezpečovací zařízení (dále jen „uložené zařízení“), které je ve vlastnictví strany oprávněné z věcného břemene.

Čl. III.

Zřízení věcného břemene - služebnosti

1. Vzhledem k tomu, že uložené zařízení po dobu své existence omezuje práva strany povinné z věcného břemene, smluvní strany sjednávají tuto smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti ve prospěch strany oprávněné z věcného břemene.
2. Rozsah věcného břemene - služebnosti na služebném pozemku p. č. 42/1 v k.ú. Nová Pec a obci Nová Pec je zakreslen v geometrickém plánu č. **826-140277/2015** vyhotoveném dne 20. 4. 2016 **Ing. Martinem Klečkou, HRDLIČKA, spol. s r.o.,** Velké náměstí 7, Strakonice PSČ 386 01 a schváleným Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Prachatice dne 2. 5. 2016 pod čj. 250/2016-306.
3. Strana povinná z věcného břemene zřizuje ve prospěch strany oprávněné z věcného břemene na části dotčeného služebného pozemku parc. č. 42/1 v k.ú. Nová Pec a obci Nová Pec vyznačené v příslušném geometrickém plánu věcné břemeno - služebnost spočívající:
 - ve strpění umístění uloženého zařízení v části předmětného pozemku vyznačeného příslušným geometrickým plánem,
 - v právu vstupu a vjezdu na části předmětného pozemku vyznačených v příslušném geometrickém plánu pro pracovníky a mechanizaci zajišťující údržbu, opravy a rekonstrukci, a to i osobám určeným stranou oprávněnou z věcného břemene k provádění uvedených činností,
 - v zákazu výstavby objektů a zařízení a výsadby trvalých porostů a stromů na části předmětného pozemku vyznačených příslušným geometrickým plánem.
4. Oprávněný z věcného břemene je povinen oznámit v dostatečném časovém předstihu povinnému z věcného břemene nezbytnost a účel každého vstupu na předmětné nemovitosti, ke kterému je oprávněn na základě této smlouvy, šetřit co nejvíce majetek povinného z věcného břemene, bez zbytečného odkladu po provedení prací na uloženém zařízení uvést předmětné nemovitosti na vlastní náklad do původního stavu nebo se s vlastníkem předmětných nemovitostí dohodnout na přiměřené náhradě.
5. V případě zániku strany oprávněné s právním nástupcem přecházejí práva a povinnosti z této smlouvy na právního nástupce strany oprávněné z věcného břemene. V případě převodu strany oprávněné nebo její části, přecházejí práva a povinnosti z této smlouvy na jejího nabyvatele.
6. Věcné břemeno – služebnosti se zřizuje na dobu neurčitou.
7. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace jako strana oprávněná z věcného břemene práva odpovídající věcnému břemenu přijímá a vlastník předmětných

nemovitostí jako strana povinná z věcného břemene je oprávnění z věcného břemene - služebnosti dle této smlouvy povinen strpět.

Čl. IV.

1. Věcné břemeno – služebnost se zřizuje úplatně. Celková jednorázová úplata věcného břemene – služebnosti činí celkem **1 390,- Kč** + sazba daně v souladu se zákonem, (slovy: jedentisíctřístadevadesát korun českých)
2. Hodnota věcného břemene byla zjištěna znaleckým posudkem č. 20/2017 ze dne 25.1.2017, vypracovaným soudním znalcem **Marcelem Holubem**, jmenovaným rozhodnutím Krajského soudu v Českých Budějovicích dne 8. 4. 1992 pod č.j. 1260 - Z pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí.
3. Úplata za zřízení věcného břemene je stranami shledána přiměřenou co do výše a nikoli v hrubém poměru k poskytnutému protiplnění a pro případ, že se dospěje k jinému závěru, se strana povinná z věcného břemene vzdává svého práva z neúměrného zkrácení.
4. Strana oprávněná z věcného břemene se zavazuje uhradit povinnému z věcného břemene úplatu za zřízení věcného břemene – služebnosti a ostatní případně vzniklé náklady bezhotovostním převodem na účet povinného (pod variabilním symbolem 2105) uvedeným v záhlaví této smlouvy nejpozději do šedesáti dnů po doručení vyrozumění od příslušného katastrálního úřadu o tom, že vklad věcného břemene – služebnosti dle této smlouvy byl povolen a zapsán do veřejného seznamu - katastru nemovitostí.

Čl. V.

1. Smluvní strany souhlasí s tím, aby příslušný katastrální úřad provedl vklad práva odpovídajícího věcnému břemenu - služebnosti do katastru nemovitostí pro předmětnou pozemkovou parcelu č. 42/1 v k.ú. Nová Pec a obci Nová Pec podle této smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti takto:

v části C – LV:

- ve strpění umístění uloženého zařízení v části předmětného pozemku vyznačeného příslušným geometrickým plánem,
- v právu vstupu a vjezdu na části předmětného pozemku vyznačených v příslušném geometrickém plánu pro pracovníky a mechanizaci zajišťující údržbu, opravy a rekonstrukci, a to i osobám určeným stranou oprávněnou z věcného břemene k provádění uvedených činností,
- v zákazu výstavby objektů a zařízení a výsadby trvalých porostů a stromů na části předmětného pozemku vyznačených příslušným geometrickým plánem

ve prospěch Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00.

Ostatní části beze změny.

2. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad práva odpovídajícího věcnému břemenu - služebnosti podá strana oprávněná z věcného břemene po podpisu obou smluvních stran.
3. Náklady spojené se zřízením věcného břemene, t.j. náklady na zhotovení geometrického plánu, znaleckého posudku, správní poplatek za podání návrhu na zahájení řízení

o povolení vkladu práva odpovídajícího věcnému břemenu – služebnosti do katastru nemovitostí a případné ostatní náklady hradí strana oprávněná z věcného břemene.

Čl. VI. Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran.
2. Měnit nebo doplňovat text smlouvy je možné jen formou průběžně číslovaných písemných dodatků řádně potvrzených a podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran.
3. Pokud není v této smlouvě stanoveno jinak, platí pro právní vztahy z ní vyplývající příslušná ustanovení obecně závazných právních předpisů, zejména pak příslušná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.
4. Tato smlouva je vyhotovena ve třech (3) stejnopisech. Každé vyhotovení smlouvy má platnost originálu. Po zápisu vkladu věcného břemene obdrží strana povinná z věcného břemene i strana oprávněná z věcného břemene po jednom (1) vyhotovení této smlouvy. Jeden stejnopis smlouvy náleží příslušnému Katastrálnímu úřadu.
5. Smluvní strany níže svým podpisem stvrzují, že si smlouvu před jejím podpisem přečetly, s jejím obsahem souhlasí, a tato je sepsána podle jejich pravé a skutečné vůle, srozumitelně a určitě, nikoli v tísní za nápadně nevýhodných podmínek.
6. Zřízení věcného břemene bylo schváleno **Zastupitelstvem obce** Nová Pec ze dne **Starosta obce** prohlašuje, že byly splněny všechny podmínky dané § 41 a § 85, písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění ohledně nakládání s nemovitým majetkem obce. Text této smlouvy schválilo **Zastupitelstvo obce** dne pod číslem
7. Nedílnou součástí této smlouvy je geometrický plán pro vyznačení věcného břemene - služebnosti č. 826-140277/2015 ze dne 20. 4. 2016.

Strana povinná z věcného břemene:

V dne

.....
.....
starosta obce

Strana oprávněná z věcného břemene:

V Praze dne

.....
Ing. Lubor Hruběš
ředitel
Stavební správy západ