

## Zápis

### **z jednání zastupitelstva Obce Nová Pec konaného dne 28.11.2013 v Nové Peci**

Termín konání zasedání byl určen a zveřejněn starostou obce na úřední desce OÚ Nová Pec dne 21.11.2013.

Jednání zastupitelstva jsou přítomni následující zastupitelé:

Jakub Koželuh, starosta  
Milena Fudyová, místostarosta  
Václav Judl  
Pavel Štětina  
Magdalena Buzková  
Karel Král  
Bohumil Záruba

Jednání bylo zahájeno v 17:00 hod.

Následně starosta pokračoval v jednání zastupitelstva.

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Judl, p. Král

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

Zapisovatelem jednání byl starostou navržen JUDr. Tomáš Samek

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

Posléze navrhl starosta přijetí programu jednání ZO tak, jak byl zveřejněn na úřední desce OÚ s rozšířením o nový bod 5) dle návrhu pana Štětiny:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení navrženého programu
4. Informace starosty zastupitelům
5. Dřevovýroba Nová Pec
6. ZD – Nová ČOV Nová Pec
7. Rozpočtová změna č. 6/2013
8. Změna územního plánu obce Nová Pec č. 4
9. Výjimka z počtu žáků ZŠ Nová Pec
10. Žádost o dotaci POV
11. Různé
  - a) Inventarizační komise
  - b) Smlouva o smlouvě budoucí E.ON
  - c) Projednání zápisu z daňové porady
  - d) Grant hasiči
12. Diskuse
13. Závěr

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0  
Návrh byl přijat

#### **Bod 4)**

Starosta seznámil přítomné s činností OÚ a jeho aktivitami za dobu od posledního jednání ZO.

#### **Bod 5)**

Starosta sdělil přítomným výsledek zadávacího řízení na výběr dodavatelů technického vybavení společnosti Dřevovýroba Nová Pec, s.r.o., když v rámci ZD obdržel zadavatel pouze dvě nabídky, přičemž ani k jedné z částí veřejné zakázky nebyly podány dvě nabídky, takže muselo ve smyslu ust. § 84 odst. 1 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb. dojít ke zrušení zadávacího řízení ke všem částem veřejné zakázky a musí dojít k novému zahájení zadávacího řízení.

#### **Bod 6)**

Starosta sdělil, že došlo k dokončení přípravy zadávací dokumentace na výběr dodavatele ČOV, je třeba schválit znění zadávací dokumentace a zahájení zadávacího řízení. Navrhl přijetí usnesení:

- 1) Zastupitelstvo obce Nová Pec schvaluje vyhlášení zadávacího řízení na výběr dodavatele stavebních prací na realizaci veřejné zakázky „Nová ČOV Nová Pec“ a to v souladu se zadávací dokumentací, která je přílohou usnesení, a za podmínek v ní stanovených.**

Následně bylo hlasováno:  
Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0  
Návrh byl přijat

#### **Bod 7)**

Starosta seznámil přítomné s nutností schválení rozpočtové změny rozpočtu obce pro rok 2013 s ohledem na vývoj čerpání rozpočtu v předchozím období. Navrhl přijetí usnesení:

- 2) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že souhlasí s provedením rozpočtového opatření č. 6/2013, kterým se mění rozpočet obce pro rok 2013 tak, že se celkové příjmy obce pro rok 2013 zvyšují o 198.799,-Kč a celkové výdaje rozpočtu obce pro rok 2013 se zvyšují o 674.380,- Kč. Objem financování se zvyšuje o částku 475.581,- Kč.**

**Podrobný položkový rozpis rozpočtového opatření je přílohou unesení.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

**Bod 8)**

Starosta seznámil přítomné s nutností zahájení pořizování změny ÚP v důsledku došlých podnětů občanů. Sešla se celá řada podnětů. Domnívá se, že nejprve je potřeba rozhodnout o pořízení změny ÚP a následně hlasovat o jednotlivých podnětech. Pan Štětina uvedl, že by obec neměla zhodnocovat pozemky soukromých osob. Pan Calda uvedl, že územní plánování je složitý proces a vyžaduje odpovědný přístup, na základě výzvy starosty k podnětům by bylo obtížné zpracovat kvalifikovaný návrh změny a záměr v území. Pořízení změny je však nutné a považuje to za správný proces, je však třeba k území přistupovat komplexně. Pan Calda ml. uvedl, že jeho rodiče byli hlavními tvůrci myšlenky rozvoje obce a jejích jednotlivých území. Upozornění starosty na délku projevu pana Caldy při popisu jeho přínosu pro obec považuje pan Calda ml. ze strany starosty za pubertální drzost. Paní Caldová se dotázala, zda se podněty týkají celého území obce nebo jedné lokality. Následně pan Štětina polemizoval s názory pana Caldy. Následně proběhla diskuze o celé záležitosti, pan Štětina **navrhl odložení projednávání tohoto bodu**. Nato bylo o návrhu pana Štětiny hlasováno:

Pro: 1 (p. Štětina) Proti: 3 (p. Záruba, p. Fudyová, p. Buzková) Zdržel se: 3

**Návrh pana Štětiny nebyl schválen.**

Následně navrhl starosta přijetí usnesení:

- 3) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo v souladu s ust. § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební řád) o pořízení Změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec a schvaluje podle ust. § 6 odst. 6 písm. b) stavebního řádu, aby pořizovatelem Změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec byl Městský úřad Prachatice, odbor regionálního rozvoje a územního plánování. Zastupitelstvo určuje starostu obce jako člena zastupitelstva pověřeného spoluprací s pořizovatelem změny územního plánu.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh byl přijat**

Následně starosta navrhl hlasovat o zařazení jednotlivých podnětů občanů do zpracování zadání změny č. 4 ÚP Nová Pec:

- 4) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh Jana Tampíra ve vztahu k parcelám č. 134/33 a 134/38 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje**

**zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

Následně se dostavil na jednání OZ pan Ing. Petr Sedláček.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 0 Proti:6 Zdržel se: 2 (p. Štětina, p. Záruba)

**Návrh NEBYL přijat**

- 5) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh Kamila Klimeše, Mgr. Petra Květoně a Ivo Solaře ve vztahu k parcelám č. 447, 448/5, 448/8, 448/9 a 448/10 v k.ú. Nová Pec v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

K tomuto návrhu sdělil pan Štětina, že plocha nebyla zařazena do ÚP z důvodu nevhodné gravitace a dalších aspektů nevhodných k zástavbě. Pan Calda sdělil, že plochy smíšené obytné umožňují obvyklou výstavbu v rámci menších obcí. Doporučuje převedení plochy i ploch ostatních do režimu smíšená obytná, když by bylo dobré vytipovat i další plochy pro uvedenou změnu.

Následně bylo hlasováno:

Pro: 5 Proti:1 (p. Buzková) Zdržel se: 2 (p. Štětina, p. Judl)

**Návrh byl přijat**

- 6) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh Ivo Solaře ve vztahu k parcele č. 370 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh NEBYL přijat**

- 7) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh Jaroslava a Anny Šandových ve vztahu k parcele č. 134/61 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu**

**podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec a dále přijetí podmínek v rámci Programu rozvoje vlastního bydlení občanů obce.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh byl přijat**

- 8) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh Radovany Kutlákové ve vztahu k parcele č. 202/97 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh NEBYL přijat**

- 9) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh MUDr. Rostislava Krále ve vztahu k parcelám č. 148/21 a 148/23 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh NEBYL přijat**

- 10) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn podnět Jana Kocourka ve vztahu k parcele č. 148/20 v k.ú. Nová Pec. Zařazení podnětu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 0 Proti: 7 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh NEBYL přijat**

- 11) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh společnosti YARIS s.r.o. ve vztahu k parcelám č. 178, 180, 183/2, 184/4, 184/5, 1245 a 1246 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 3 (p. Štětina, p. Judl, p. Koželuh)

Návrh byl přijat

- 12) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh Davida Schönbauera ve vztahu k parcelám č. 671/1, 670/6, 881/3 a 881/5 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec.**

V rámci diskuze o návrhu připustili zastupitelé, že o některých částech žádosti by bylo možno uvažovat. Pan Záruba uvedl, že změny umožňující vybudování RD by podmínil přijetím podmínek Programu, načež vyslovil názor, že s žadatelem je třeba diskutovat. Navrhl odložení projednání návrhu:

Pro: 6 Proti 0 Zdržel se: 2 (p. Štětina, p. Buzková)

Návrh byl přijat a bod byl stažen z projednání.

- 13) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že v rámci přípravy zadání změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec bude zohledněn návrh Jana Martínka ve vztahu k parcelám č. 938 a 934/1 v k.ú. Nová Pec. Zařazení návrhu do zadání změny územního plánu podmiňuje zastupitelstvo obce ve smyslu ust. § 45 odst. 4 stavebního řádu částečnou úhradou nákladů na zpracování změny č. 4 územního plánu Obce Nová Pec a doplacením tržní ceny pozemků v případě provedení změny dle návrhu žadatele.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 3 (p. Štětina, p. Judl, p. Koželuh)

Návrh byl přijat

## Bod 9)

Starosta sdělil přítomným, že dle školského zákona je minimální počet žáků pro ZŠ v obci 24, nicméně studuje zde 16, je proto potřeba schválit výjimku. Navrhl přijetí usnesení:

**14) Zastupitelstvo Obce Nová Pec schvaluje ve smyslu ust. § 23 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění povolení výjimky z nejnižšího počtu dětí a žáků Základní školy a mateřské školy Nová Pec pro školní rok 2012/2013, když počet žáků ZŠ pro uvedený školní rok bude činit 16 (na místo 24 dle požadavku zákona).**

Nato proběhlo hlasování:

Pro:8 Proti:0 Zdržel se:0

**Návrh usnesení byl přijat**

## Bod 10)

Starosta sdělil přítomným, že z Programu POV je možno pro rok 2014 čerpat jak prostřednictvím Mikroregionu HVB, tak přímo. Domnívá se, že prostřednictvím Mikroregionu by bylo možné požádat o dotaci na opravu fasády OÚ a přímo pak požádat o dotaci na výměnu oken. Pan Calda konstatoval, že při vůli zachovat ráz budovy je možné najít i technologie, které umožní snížení její energetické zátěže. Dále vzneslo dotaz, proč byla prováděna hydroizolace budovy způsobem, který je obvyklý v husté zástavbě, přičemž bylo možné odvést od objektu budovy vodu efektivněji. Podle něj byly stavební práce provedeny neodborně. Pan Záruba se dotázal, jaký je cenový rozdíl mezi renovací oken na budově OÚ a jejich výměnou. Následně proběhla diskuze ohledně zachování charakteru budovy OÚ.

## Bod 11)

a) Starosta seznámil přítomné s nutností jmenování inventarizační komise. Navrhl přijetí usnesení:

**15) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že jmenuje inventarizační komisi majetku obce ve složení: Petr Sedláček, Milena Fudyová, Karel Král, Magdalena Buzková.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

b) Starosta seznámil přítomné s návrhem smlouvy o smlouvě budoucí ohledně zřízení VB ve prospěch společnosti E.ON. Navrhl přijetí usnesení:

**16) Zastupitelstvo Obce Nová Pec rozhodlo, že schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému**

**břemenu mezi obcí a společností E.ON Distribuce, a.s., na základě které bude přes parcely č. 385/1, 387 a 42/1 v k.ú. Nová Pec vybudováno zemní kabelové vedení NN, kabelovou skříň a uzemnění a po jeho vybudování zřízeno ve prospěch provozovatele elektrické distribuční soustavy a k tíži výše popsanych parcel věcné břemeno odpovídající právu oprávněného vést přes zatížené parcely kabelové vedení NN, kabelovou skříň a uzemnění, vše v souladu s GP, který zpracuje dle skutečného průběhu stavby oprávněný, a to za náhradu ve výši 1500,-Kč bez DPH. Návrh smlouvy je přílohou usnesení.**

Následně bylo hlasováno:

Pro:8 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

- c) Následně účetní obce seznámila přítomné s výsledky jednání zástupců obce s daňovým poradcem, když zápis z jednání je přílohou zápisu.
- d) Starosta seznámil přítomné s tím, že obec získá neinvestiční dotaci ve výši 99.500,-Kč na financování činnosti SDH. Navrhl přijetí usnesení:

**17) Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace mezi obcí a Jihočeským krajem, na základě které JK poskytne obci neinvestiční dotaci na úhradu mimořádných finančních prostředků pro jednotku SDH nasazenou v průběhu povodní v červnu 2013, a to ve výši 99.500,-Kč. Návrh smlouvy je přílohou usnesení.**

Následně bylo hlasováno:

Pro:8 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

**18) Zastupitelstvo obce souhlasí s pořízením vybavení SDH obce Nová Pec v celkové hodnotě 102.278,-Kč, podrobně specifikovaného v příloze usnesení.**

Následně bylo hlasováno:

Pro:8 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

- e) Starosta seznámil přítomné s nutností vypracování projektu pro provedení stavby na realizaci akce „Úprava technologické části a části elektro + MaR teplovodní kotelna na spalování biomasy Nová Pec“. Navrhl přijetí usnesení:

**19) Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením smlouvy o dílo mezi obcí a společností E - resources, s.r.o., na základě které uvedená společnost zpracuje pro obec prováděcí projektovou dokumentaci na realizaci akce „Úprava technologické části a části elektro + MaR teplovodní**



**kotelna na spalování biomasy Nová Pec“, a to za cenu díla ve výši 48.000,-Kč bez DPH.**

Následně bylo hlasováno:

Pro:8 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

- f) Starosta seznámil přítomné s možností zajištění správy obecních bytovek prostřednictvím společnosti GARANT CZ s.r.o. Pan Štětina k tomu uvedl, že s tím nesouhlasí, podle něj by mělo být bytové hospodářství převedeno pro TS. Po následné diskuzi navrhl starosta přijetí usnesení:

**20) Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavření mandátní smlouvy mezi obcí a společností GARANT CZ, s.r.o., na základě které uvedená společnost bude pro obec zajišťovat správu bytového fondu v majetku obce, a to za odměnu ve výši 2.278,-Kč měsíčně (134,-Kč/bytovou jednotku měsíčně), vše v souladu s návrhem, který je přílohou usnesení.**

Následně bylo hlasováno:

Pro:6 Proti: 1 (p. Štětina) Zdržel se: 1 (p. Judl)

**Návrh byl přijat**

- g) Starosta seznámil přítomné s tím, že v rámci realizace výstavby vodovodu a kanalizace v lokalitě Na Stráni byla zjištěna chyba PD, takže se s projektantem a zhotovitelem za účasti TDI dojde k úpravě projektu zkrácením VŘ a KŘ cca o 20 m a jejich zahloubení do menší úložné hloubky (cca 2 m) s tím, že méně práce tvoří cca 30.000,-Kč. Bylo rovněž dohodnuto, že bude vhodné zřídit prozatímní přístupovou cestu, cena byla dohodnuta na cca 90.000,-Kč, takže v důsledku výše uvedených okolností dojde k navýšení cen díla cca o 60.000,-Kč. Následně navrhl přijetí usnesení:

**21) Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením Dohody o vypořádání více/méně prací a o úpravě projektu mezi obcí a společností HORTANOL s.r.o., dle přílohy tohoto usnesení.**

Následně bylo hlasováno:

Pro:7 Proti: 0 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh byl přijat**

- h) Paní Fudyová sdělila přítomným, že paní Pulkrábková požádala o umožnění splácení dluhu na nájemném dle jejích možností. V současné době je umístěna v domově seniorů. Pan Záruba sdělil, že podle jeho názoru by mělo být penále odpuštěno. K tomu paní Fudyová i pan Sedláček uvedli, že amnestie neplatičům již udělána byla a bylo jednoznačně rozhodnuto, že dále se již penále odpouštět nebudou. Takovým postupem by vznikl nesoulad mezi přístupem k paní Půlkrábkové a jiným občanům obce. Celkem činí dluh 17.960,-Kč. Penále činí 2.944,-Kč, zbytek tvoří jistinu. Nato navrhl pan Záruba odpuštění penále ve výši 2944,-Kč.

- 22) Zastupitelstvo obce souhlasí s prominutím poplatků z prodlení ve výši 2.944,-Kč paní Iloně Půlkrábkové, na jejichž úhradu obci vznikl nárok z důvodu prodlení paní Půlkrábkové s úhradou nájemného a ceny služeb spojených s nájmem obecního bytu**

Nato bylo hlasováno:

Pro: 6 Proti: 1(p. Sedláček) Zdržel se: 1 (p. Buzková)

**Návrh byl přijat**

Následně starosta navrhla usnesení:

- 23) Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením Dohody o splátkách mezi obcí a paní Ilonou Půlkrábkovou, na základě které se paní Půlkrábková zaváže splácet její dluh ve výši 15.016,-Kč na nájmem a službách za užívání obecního bytu včetně příslušenství v měsíčních splátkách po 200,-Kč.**

Následně bylo hlasováno:

Pro:7 Proti: 0 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh byl přijat**

## Bod 12)

Pan Štětina se dotázal, kdy bude znám návrh rozpočtu pro rok 2014. K tomu sdělil starosta, že by bylo vhodné se sejít na pracovní schůzce příští týden.

Následně se paní Zelenková dotázala na zajištění občerstvení na Silvestra a Šumavskou 30. K tomu starosta sdělil, že na Š30 se počítá s dvěma stany z důvodu očekávaného většího množství účastníků Š30. Jednání organizačního výboru je 12.12.2013.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno ve 20:20.

Zapisovatel:

Starosta:

Ověřovatelé:

