

## **Zápis**

### **z jednání zastupitelstva Obce Nová Pec konaného dne 3.2.2022 v Nové Peci**

Termín konání zasedání byl určen a zveřejněn starostou obce na úřední desce OÚ Nová Pec dne 27.1.2022.

Jednání zastupitelstva jsou přítomni následující zastupitelé:

Martin Hrbek, starosta  
Jakub Koželuh, místostarosta  
Pavel Štětina  
Jiří Kachlík  
Magdaléna Buzková  
Miroslav Novotný  
Ivo Solař  
Václav Cypro

Jednání bylo zahájeno v 18:00 hod.

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Buzková, p. Kachlík

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

Zapisovatelem jednání byl navržen JUDr. Samek, ze záznamu s ohledem na nemoc

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

Starosta nechal hlasovat o navrženém návrhu programu tak, jak byl zveřejněn na úřední desce OÚ s rozšířením o body 6, 9 a 10 dle návrhu níže:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení navrženého programu
4. Informace starosty
5. Záměr stavby - Špalíčkárna
6. Rozpočtové opatření č.12., 13., 14., na vědomí, 15. a 1.2022 ke schválení
7. Demografický příspěvek
8. Návrh na snížení počtu zastupitelů
9. Stanovení nulové odměny zastupitele
10. Volba funkce přísedícího okr. soudu v Prachaticích
11. Různé
12. Diskuze
13. Závěr

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Program byl schválen**

## **Bod 4)**

Starosta seznámil přítomné s činností obce v mezidobí. Firma Stavby západ představila svůj návrh postavit v obci na obecním pozemku dům s pečovatelskou službou s tím, že je schopna vyřídit dotaci i stavbu realizovat. Zastupitelé se shodli na prospěšnosti tohoto záměru a vyzvali firmu k poskytnutí písemné nabídky.

## **Bod 5)**

Starosta seznámil přítomné s návrhem firmy PMNC a vyzval její zástupce s představením jejich záměru. Ing. Novák představil svůj návrh a po diskuzi se převážná část zastupitelů shodla na tom, že záměr stavby na parcele p.č. 166/1 nepodporují, zejména s ohledem na charakter zamýšlené výstavby (apartmánové domy/byty), která pro obec neznamena přínos. Zastupitelé se nicméně shodli na tom, že je možné jednat o možnosti tuto parcelu směnit. Zastupitelé se dohodli, že tuto záležitost projednají na pracovní schůzce.

## **Bod 6)**

Starosta a účetní obce seznámili přítomné s obsahem rozpočtových opatření č. 12, 13, 14 a 15/2021 a č.1/2022, kterými se mění rozpočet obce pro rok 2021 a 2022 v návaznosti na změny předpokládaných příjmů i výdajů obce. K uvedeným opatřením se vyjádřil pan Koželuh, který vysvětlil právní vztahy vůči správci KP společnosti Levita, přičemž pan Štětina požádal o finanční přehled celého sporu. Starosta navrhl přijetí usnesení:

- 1) Zastupitelstvo Obce Nová Pec bere na vědomí a schvaluje provedení rozpočtových opatření č. 12/2021, 13/2021, 14/2021, 15/2021 a 1/2022, kterými se mění rozpočet obce pro rok 2021 a 2022 v souladu s přílohami tohoto usnesení.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat**

## **Bod 7)**

Starosta seznámil přítomné s Programem demografické stabilizace Obce Nová Pec. Pan Štětina vyslovil připomínku k termínu podání žádosti o příspěvek, starosta a pan Koželuh text vysvětlili. Následně proběhla diskuze o navrhované výši příspěvku, kdy návrhy částek se pohybovaly od 700 Kč do 1 000 Kč za rok. Na základě výsledku diskuze starosta navrhl přijetí usnesení:

- 2) Zastupitelstvo Obce Nová Pec schvaluje Program demografické stabilizace obce v souladu s návrhem, který je přílohou usnesení s tím, že výše ročního příspěvku bude činit částku 1 000 Kč.**

Následně bylo hlasováno:  
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se:0  
**Návrh byl přijat**

## **Bod 8)**

Pan Solař seznámil přítomné s návrhem na snížení počtu zastupitelů pro další volební období (tzn. od voleb v letošním roce) na 7 členů. Pan Judl sdělil, že podle jeho názoru více zastupitelů znamená zodpovědnější vedení obce, více názorů tvoří kvalitnější rozhodnutí. Pan Solař připomněl panu Judlovi, že na ZO často chyběl. Pan Judl se ohradil, neboť v přítomnosti mu brání pracovní povinnosti, přičemž zastupitelé mu zatím co se týče termů jednání ZO vstříc nevyšli. Pan Štětina označil návrh za předčasný, z hlediska úspor rozpočtu jde o věc marginální. Domnívá se, že by naopak měl být počet zastupitelů zvýšen tak, aby byla zajištěna pluralita názorů. Po proběhnuvší diskuzi nechal o návrhu pana Solaře hlasovat:

### **3) Zastupitelstvo Obce Nová Pec v souladu s § 67 a § 68, zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje a stanovuje, že zastupitelstvo obce Nová Pec bude pro nadcházející volební období r. 2022 – 2026 složeno ze 7 členů zastupitelstva.**

Následně bylo hlasováno:  
Pro: 3 Proti: 6 Zdržel se:0  
**Návrh nebyl přijat**

## **Bod 9)**

Starosta seznámil přítomné s návrhem pana Štětiny na jeho nulovou odměnu člena zastupitelstva. Upozornil však na to, že odměnu ve smyslu ust. § 72 odst. 3 zákona o obcích nelze výši odměny neuvolněného člena zastupitelstva stanovit ve vztahu ke každému zastupiteli individuálně, ale pouze jako výši odměny pro všechny neuvolněné zastupitele. O návrhu pana Štětiny proto starosta i s ohledem na ust. § 92 odst. 1 a § 105 zákona o obcích nedal hlasovat, neboť jde o návrh, který je v rozporu s platnou právní úpravou.

Pan Štětina žádal, aby bylo o věci hlasováno, domnívá se, že právní posouzení návrhu ze strany právníka obce je nesprávné. Starosta upozornil na výše uvedené. Pan Solař sdělil, že v příručce pro zastupitele vydané MV je rovněž uvedeno, že individuálně se odměny vzdát nelze.

Starosta dále uvedl, že pokud některý ze zastupitelů nemá o odměnu zájem, může ji pak samozřejmě darovat obci.

## **Bod 10)**

Starosta seznámil přítomné s návrhem jmenování pana Pavla Štětiny do funkce přisedícího okresního soudu v Prachaticích. Starosta navrhl usnesení:

**4) Zastupitelstvo Obce Nová Pec volí v souladu s ust. § 64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., v platném znění, pana Pavla Štětinu do funkce přísedícího Okresního soudu v Prachaticích.**

Následně bylo hlasováno:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 1 (p. Štětina)

**Návrh byl přijat**

**Bod 11)**

Starosta seznámil přítomné s dotazem pana Gerega na realizaci veřejného hřiště na obecní parcelách p.č.191/1 a 191/4. Zastupitelé se shodli na navrhované možnosti pronájmu, ale chtějí upřesnit a doplnit projekt sportoviště.

Starosta seznámil přítomné s otevřeným dopisem 7 spolků s názvem Kam kráčíš Lipensko. Zastupitelé jej berou na vědomí.

Dále starosta seznámil přítomné s návrhem elektronické úřední desky a multifunkčního solárního Cyklospotu pro turisty. Obě varianty zastupitelé odmítli pro nepotřebnost a vysokou cenu, ve vztahu k el. úřední desce doporučili zaměřit se na lepší práci se webovými stránkami obce.

**Bod 12)**

Pan Štětina se dotázal na stav řešení mostů v Pěkné. Rovněž pak na řešení problému pana Čížka v Bělé.

Pan Štětina se opět dotázal na důvod nepřítomnosti Ing. Ščevíka, jakožto jednatele Technických služeb. Starosta vysvětlil nepřítomnost jednatele, pan Štětina uvedené důvody nepovažoval za přiměřené. Sdělil, jaké otázky chce s jednatelem řešit. Ohradil se vůči postoji jednatele vůči zastupitelstvu, kdy tento dle vyjádření pana Štětiny necítí potřebu se zastupiteli jednat. Požádal o písemnou výzvu na příští zastupitelstvo a zařazení bodu Informace jednatele obecní s.r.o.

Dále byly řešeny připomínky občanů k vývozu komunálního odpadu.

Následně proběhla diskuze s panem Caldou ohledně otázky udržitelného přístupu ke krajině na území obce ve smyslu výzvy Kam kráčíš Lipensko.

**Bod 13)**

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:15 hodin.

Zapisovatel:

Starosta:



Ověřovatelé:



